

## Gerichtsverfassung der Türkei

### Das Verfassungsgericht

Das Verfassungsgericht besteht aus 11 ordentlichen Mitgliedern/4 Ersatzmitgliedern, die hauptamtlich tätig sind. Die Ernennung erfolgt durch den Präsidenten der Republik aus je drei Kandidaten pro Richteramt. Die Kandidaten kommen überwiegend von den obersten Gerichten: Kassationshof zwei/zwei; Staatsrat zwei/eins; Militärkassationshof, Hoher Militärverwaltungsgerichtshof und Rechnungshof je eins; Hochschulrat eins; direkt vom Präsidenten der Republik drei/eins. Die Amtsdauer ist unbefristet und endet bei einer Altersgrenze von 65. Es bestehen hohe Anforderungen an Ausbildung und Berufserfahrung. Im Wege der *abstrakten Normenkontrolle* können die betreffenden Gesetzgebungsakte – förmliche Gesetze und Rechtsverordnungen mit Gesetzeskraft – innerhalb von sechzig Tagen nach ihrer Verkündung auf Antrag des Präsidenten der Republik, der Fraktion der (bei einer Koalition: größten) Regierungspartei, der Fraktion der (ggfs.: größten) Oppositionspartei oder einer Gruppe von mindestens einem Fünftel der Gesamtzahl der Mitglieder der GNVT vor das Verfassungsgericht gebracht werden. Im *konkreten Normenkontrollverfahren* wird aufgrund einer Vorlage eines Gerichts im Rahmen eines dort anhängigen Verfahrens die Verfassungsmäßigkeit eines gesetzgeberischen Aktes überprüft, der in dem betreffenden Verfahren entscheidungserheblich ist. Das Verfassungsgericht kann sich sogar selbst vorlegen. Seit 1993 ist die Möglichkeit des Erlasses einer *einstweiligen Anordnung* zwar nicht gesetzlich verankert, jedoch anerkannt. Auf Antrag der Generalstaatsanwaltschaft beim Kassationshof kann das Verfassungsgericht ein *Parteiverbot* aussprechen oder eine Partei *verwarnen*. Die Voraussetzungen hierfür sind im Parteiengesetz geregelt. Schließlich prüft das Verfassungsgericht auch die Jahresabschlüsse der Parteien. Als Staatsgerichtshof hat das Verfassungsgericht auch Aufgaben eines Strafgerichts. Als solches ist es für Straftaten im Amt zuständig, die durch den Präsidenten der Republik, die Minister, die Verfassungsrichter, die Mitglieder der obersten Gerichtshöfe, der Mitglieder des Hohen Richter- und Staatsanwälters, des Generalstaatsanwalts beim Kassationshof und seiner Stellvertreter und der Mitglieder des Rechnungshofs begangen worden sind. Anklagebehörde ist der Generalstaatsanwalt der Republik beim Kassationshof; das Verfahren folgt der Strafprozessordnung. Gegen Urteile des Staatsgerichtshofs gibt es keine Rechtsmittel.

Die Verfassungsbeschwerde und das Organstreitverfahren sind dem türkischen System unbekannt.

Die Entscheidungen des Verfassungsgerichts wirken *erga omnes* und *ex nunc* für die Zukunft vom Zeitpunkt ihrer Veröffentlichung im Amtsblatt an. Das Verfassungsgericht kann auch einen

Kanzleianschrift:  
RUMPF RECHTSANWÄLTE  
Herdweg 24 – D-70174 Stuttgart  
Fon +49(0)711 997 977-0 – Fax +49(0)711 997 977-20  
info@rumpf-rechtsanwaelte.de  
www.rumpf-rechtsanwaelte.de

Kontaktanschrift Istanbul:  
RUMPF CONSULTING Danışmanlık Hizmetleri Ltd. Şti.  
Koşuyolu Mah. Katip Salih Sok. No. 112 A  
TR-34718 Kadıköy – İstanbul  
Fon +90(0)216 546 00 02 – Fax +90(216)545 25 98  
info@rumpf-consulting.com

späteren Zeitpunkt des Eintritts der Rechtswirkungen seiner Entscheidungen bestimmen, um dem Gesetzgeber angemessene Zeit zu lassen, um die entstehende Lücke zu füllen. Die Entscheidungen des Verfassungsgerichts sind unanfechtbar. Grundsätzlich bleiben also für nichtig erklärte gesetzliche Bestimmungen bis zur Bekanntmachung der Entscheidung des Verfassungsgerichts im Amtsblatt weiter in kraft. Wird eine Gesetzesänderung für verfassungswidrig erklärt, entsteht eine Gesetzeslücke, da die geänderte Bestimmung selbst nicht wieder auflebt.

Im Juni 2010 lag ein Reformvorschlag im Parlament, der eine Neugestaltung der Zusammensetzung und Ernennung der Richter sowie die Einführung der Verfassungsbeschwerde vorsieht.

### **Die Verwaltungsgerichte**

Die Verwaltungsgerichtsbarkeit in der heutigen Form besteht seit 1982, der Staatsrat geht bereits auf das Jahr 1868 zurück. Das Militär verfügt mit dem Hohen Militärverwaltungsgerichtshof über eine eigene Verwaltungsgerichtsbarkeit. Heute besteht die Verwaltungsgerichtsbarkeit aus Verwaltungsgerichten und Gerichten für Steuersachen, die aus je drei Berufsrichtern bestehen; in *Verfahren der vollen Gerichtsbarkeit* mit geringem Streitwert kann auch ein Einzelrichter verhandeln und entscheiden. Die *Regionalverwaltungsgerichte* sind zweite und letzte Instanz gegen Einzelrichterentscheidungen der Verwaltungsgerichte und Gerichte für Steuersachen. Sie beheben Zuständigkeitsstreitigkeiten zwischen diesen beiden Gerichtstypen. Im Übrigen gibt es einige gesetzliche Sonderzuweisungen, etwa bei Klagen gegen bestimmte Körperschaften des öffentlichen Rechts. Der *Staatsrat* besteht aus zwölf Spruchsenaten und einem Verwaltungssenat. Der Große Senat ist in einen Großen Senat für Verwaltungsstreitigkeiten und einen Großen Senat für Steuersachen aufgeteilt worden. Seine erstinstanzliche Zuständigkeit ist die Ausnahme, für die eine enumerative Aufzählung im Gesetz über den Staatsrat gilt. Dabei handelt es sich zum Beispiel um Verfahren gegen Akte der Regierung, des Hochschulrats, der Auslandsvertretungen. Als zweite Instanz hat der Staatsrat die Funktion eines Revisionsgerichts. Nachdem früher die „Revision“ zum Staatsrat ein eigenes Klageverfahren dargestellt hat, handelt es sich jetzt um die zweite Stufe des gleichen Verfahrens aufgrund eines Revisionsantrags. Das öffentliche Interesse wird vom „Staatsanwalt beim Staatsrat“ oder „Generalstaatsanwalt beim Staatsrat“ vertreten.

### **Die ordentlichen Gerichte**

Sowohl in der *Strafgerichtsbarkeit* als auch in der *Zivilgerichtsbarkeit* ist das „kleinste“ Gericht das mit einem Richter besetzte Friedensgericht (*sulh ceza* bzw. *sulh hukuk mahkemesi*), das jeweils naturgemäß mit einfachen Sachen befasst wird. Im Strafrecht sind dies die Bagatelldelikte. In kleinen Gerichtssprengeln werden die Aufgaben und Kompetenzen der zivilen und Strafgerichtsbarkeit häufig von denselben Richterinnen und Richtern wahrgenommen.

Die allgemeinste Zuständigkeit hat die Strafkammer (*asliye ceza mahkemesi*), die ebenfalls durch einen Einzelrichter entscheidet. Viele schwerere Straftaten sind vor der Großen Strafkammer (*ağır ceza mahkemesi*) zu behandeln, die aus drei Richtern besteht.

Als Zivilgerichte stehen auf dieser Ebene die Zivilkammern (*asliye hukuk mahkemesi*) zur Verfügung. Auch hier gilt der Grundsatz, dass Einzelrichter entscheiden. Die Kammer für Handelssachen (*asliye ticaret mahkemesi*) sitzt und entscheidet mit ihren gesetzlich vorgesehenen drei Richtern.

In verschiedenen Zusammenhängen gibt es *Fachgerichte* bzw. Fachzuständigkeiten. So gehören die Familiengerichte auf die Stufe der Zivilkammern. Gleiches gilt für die auf den Schutz geistigen Eigentums (Marken, Patente, Geschmacksmuster etc.) auf Anfechtungsverfahren spezialisierten Fachgerichte. Des weiteren gibt es Arbeitsgerichte, Verkehrsgerichte und Katastergerichte. *Berufungsgerichte*, wie es sie im Osmanischen Reich gegeben hatte, kannte die Republik bis vor kurzem nicht. Seit 1.4.2005 ist eine Reform in Kraft, mit welcher Regionalgerichte als Berufungsinstanzen eingeführt wurden. Die Reform ist aber noch nicht umgesetzt worden (Stand Juni 2010). Letzte Instanz sowohl für Zivilsachen als auch für Strafsachen ist der *Kassationshof* mit seinen entsprechenden sachlich und funktionell zuständigen Zivilsenaten bzw. Strafsenaten. Wie der hier verwendete Name sagt, handelt es sich um ein Kassationsverfahren (ohne Befugnis des Kassationshofs zur Abänderung von Urteilen), in dem nur Rechtsfragen und prozessuale Fragen überprüft werden. Besteht nach einer Kassation das vorinstanzliche Gericht auf seiner Entscheidung, wird durch den Großen Senat (für Zivilsachen oder für Strafsachen) endgültig entschieden, das heißt im Falle der Kassation: das erstinstanzliche Gericht hat den Gründen des Großen Senats zu folgen. Sowohl im Zivil- als auch im Strafrecht gibt es noch das Instrument der außerordentlichen Revision, die nach Rechtskraft einer Entscheidung in Zivilsachen vom Staatsanwalt eingelegt werden kann, um die Feststellung der Rechtswidrigkeit eines Urteils zu erreichen. Dies dient lediglich der Wahrung der Rechtseinheit und der Verhinderung der Entstehung von Richterergewohnheitsrecht *contra legem*. Die Rechtskraft der Entscheidung des Zivilgerichts im konkreten Einzelfall bleibt unberührt. Anders ist dies in Strafsachen, wo dem Justizminister eine außerordentliche Revision zugunsten eines Verurteilten (nicht zulasten eines Freigesprochenen) zusteht, die zur Wiederaufnahme des Verfahrens führt. In der türkischen Praxis machen Rechtsanwälte regelmäßig und meist erfolglos Gebrauch von der Möglichkeit, die *Berichtigung* eines Kassationshofsurteils zu verlangen. *Rechtsprechungskonflikte* zwischen Senaten des Kassationshofs werden auf Anregung des Präsidenten eines betroffenen Senats vom Präsidenten des Kassationshofs dem Großen Senat der entsprechenden Abteilung, bei Konflikten zwischen einem Senat und dem Großen Senat oder bei beide Abteilungen betreffenden Konflikten dem *Plenum des Kassationshofs* vorgelegt. Eine solche Plenarentscheidung hat eine gesetzesähnliche allgemeine Bindungswirkung. Staatssicherheitsgerichte gibt es nicht mehr. Ihre Zuständigkeiten sind auf die Großen Strafkammern verlagert worden.

### **Die Staatsanwaltschaft**

Die *Staatsanwaltschaft der Republik* entspricht in ihrer vertikalen Aufteilung den Instanzenzügen der Gerichte. Der Generalstaatsanwalt beim *Kassationshof* ist nebenbei noch Ankläger beim Staatsgerichtshof und Kläger im Parteiverbotsverfahren vor dem Verfassungsgericht. Die Staatsanwaltschaften können außerdem in Zivilsachen die oben erwähnten außerordentlichen Rechtsmittelverfahren in Gang setzen. Die „Staatsanwaltschaft“ beim Staatsrat hat mit diesen Staatsanwaltschaften nichts zu tun.

### **Die Militärgerichte**

Die *Militärgerichtsbarkeit* bildet – zusammen mit der (Militär-) Disziplinargerichtsbarkeit – einen auch in der Verfassung ausgewiesenen eigenen Gerichtszweig. Ihr unterstehen Angehörige des Militärs und ihre Straftaten in Ausübung ihres Dienstes, gegen ihre Vorgesetzten oder gegen ihre Wehrpflicht, sowie Zivilpersonen, die ihrer Wehrpflicht nicht nachkommen oder sich gegen militärische Einrichtungen vergehen. Angewendet werden vor allem das Militär-StGB mit zahlreichen Verweisen auf das zivile StGB und die Militär-StPO; letztere beruht auf der zivilen StPO (a.F.) und weist daher strukturelle Ähnlichkeiten mit der deutschen StPO auf. Jedem Militärgericht ist auch eine Militärstaatsanwaltschaft zugeordnet. Revisionsinstanz ist der *Militärkassationshof*. Im militärischen Ausnahmezustand erhalten die Militärgerichte Funktionen auch im zivilen Bereich. Der *Hohe Militärverwaltungsgerichtshof* steht gleichrangig neben den anderen obersten Gerichten, auch wenn er zugleich erst- und letztinstanzlich entscheidet. Er ist zuständig für Rechtsbeziehungen zwischen der Militärverwaltung und den Angehörigen des Militärs.

Im Juni 2010 lag ein Reformvorschlag im Parlament, der eine Reduktion der sachlichen Zuständigkeit auf Delikte innerhalb des Militärs vorsieht, Zivilpersonen sollen nicht mehr vor Militärgerichte zitiert werden.

### **Der Konfliktgerichtshof**

Der *Konfliktgerichtshof* bereinigt Rechtsprechungskonflikte zwischen verschiedenen Gerichtsbarkeiten durch unanfechtbare Entscheidung. Der Präsident des Konfliktgerichtshofs ist ein durch das Verfassungsgericht benannter Verfassungsrichter, die weiteren zwölf Voll- und zwölf Ersatzmitglieder stammen aus den obersten Gerichtshöfen der ordentlichen, Verwaltungs- und Militärgerichtsbarkeit. Die Kandidaten werden von den betreffenden Gerichten benannt und die Ämter im Falle des Kassationshofs und des Staatsrats durch den Hohen Richter- und Staatsanwälterat, im Falle der beiden Militärgerichtshöfe vom Präsidenten der Republik besetzt.

### **Der Rechnungshof**

Der *Rechnungshof (Sayıştay)* (Art. 160) prüft im „Namen der GNVT“ die Einhaltung der haushaltsrechtlichen Vorgaben durch die Behörden. Sein Charakter als „Gericht“ ist umstritten.